

Première Supérieure, Lycée Victor Duruy, 2026-27 – Anglais « presse » & CELSA
Suggested Summer Reading (I. Cocoual)

ENS Lyon : Épreuve orale (1 h de préparation, 30 min de passage).
2 h de cours par semaine.

L'épreuve (ENS Lyon) qui vous attend est un **commentaire de texte journalistique** (à l'oral). L'article choisi par le jury sera tiré de la **presse étatsunienne ou britannique récente (été 2026 – juin 2027)**. Le cours sera organisé en fonction des sujets « classiques » (politique, économie, société, culture) et de l'actualité : revue de presse hebdomadaire, étude en profondeur (*close reading*) de certains articles, exposés de civilisation, commentaire de *podcasts* ou de vidéos...

Les publications choisies et les questions abordées étant très variées, il conviendra en premier lieu de prendre l'habitude de lire et de bien comprendre la presse anglophone. La **lecture régulière des quotidiens & hebdomadaires** est donc très fortement conseillée (et peut même s'avérer agréable) : les *newsletters* quotidiennes sont de très utiles synthèses de l'actualité, auxquelles vous pourriez vous abonner, et il faudrait aussi suivre, sur Instagram par exemple, les grands médias : *The Guardian, The Times, The Economist, The New York Times, The Washington Post, BBC, NPR...*

N.B : Des précisions sur les épreuves du CELSA et, pour les optionnaires d'anglais, sur l'épreuve orale de civilisation de l'ENS Paris-Saclay (« Cachan ») seront données en cours à la rentrée.

*

ENS Lyon - Sujets proposés (Rapport du jury, 2025) :

Institutions politiques et sociales : comme toujours, un certain nombre de sujets ont porté sur des institutions et structures majeures des sociétés étatsunienne et britannique. Les récentes élections et les nombreux débats qu'elles ont suscités ainsi que les contours du rôle et du pouvoir présidentiel étaient centraux dans plusieurs textes proposés sur les États-Unis. Pour le Royaume-Uni, le jury a proposé des articles sur la monarchie, le parlement, le *welfare state* ou encore les élections.

L'actualité politique : comme les années précédentes, de nombreux sujets étaient centrés sur la vie politique des mois passés. En ce qui concerne les États-Unis, plusieurs articles portaient sur les péripéties de l'administration Trump. Figuraient également des questions en lien avec le droit à l'avortement ou encore avec le second amendement, la crise des opioïdes et les déboires des universités face à leurs problèmes financiers. Côté Royaume-Uni, il a été question du gouvernement Starmer et du rapport de force entre son parti et les Conservateurs, de la crise du NHS ou encore du débat autour de la gestion des questions migratoires par un gouvernement travailliste.

Culture wars : un nombre important de textes a aussi fait la part belle à la question des « guerres culturelles » omniprésentes dans la presse aux États-Unis comme au Royaume-Uni, cette année comme l'année dernière. Elon Musk et sa relation tumultueuse avec le président américain, la censure pratiquée par le parti Républicain, la crise de la masculinité, le féminisme, la mémoire de l'esclavage et du colonialisme ainsi que la xénophobie ont figuré parmi les sujets phares.

Questions de société : enfin, une partie des sujets a traité de questions de société plus larges, à travers les questions de technologie (abordées par le prisme de la série *Black Mirror*), les violences policières, le travail des enfants, la croissance de la pauvreté et les conflits générationnels et éducatifs.

Connaissances attendues (Rapport du jury, 2025)

À propos des États-Unis, les candidats et candidates devraient :

- Être en mesure de présenter le fonctionnement de grands mécanismes institutionnels comme la sélection des juges à la Cour suprême, l'adoption des amendements à la Constitution, le collège électoral ou le processus des primaires menant au choix des candidats aux élections générales.
- Connaître quelques arrêts fondamentaux (*Dred Scott v. Sanford, Plessy v. Ferguson, Brown v. Board of Education, Roe v. Wade, Dobbs v. Jackson*) qui apparaissent très souvent en référence.
- Pouvoir citer sans se tromper les grands partis et le nom des deux chambres du Congrès des États-Unis, ainsi que leur mode d'élection.
- Savoir un minimum replacer les États dans la géographie du pays, même sommairement (l'Alabama n'est pas au nord de New-York et la Virginie ne fait pas partie de la Silicon Valley).
- Pouvoir situer chronologiquement (au moins approximativement) de grands événements ou périodes de l'histoire étatsunienne comme les guerres d'Indépendance et de Sécession, l'abolition de l'esclavage, le droit de vote des femmes (qui n'a pas été accordé en 1990 !) et celui à l'avortement (qui ne date pas non plus des années 2000), le New Deal (étonnamment fort mal connu), la Grande Société ou le mouvement des droits civiques.

- Ne pas parler des États-Unis pour la période précédant 1776, mais bien des colonies d'Amérique du Nord.
- Sur des sujets brûlants comme la question de *checks and balances* ou encore *impeachment*, il est important d'avoir des connaissances de base pour comprendre les débats actuels.
- Ne pas du tout savoir quel est le coût du système de santé américain semble suggérer une méconnaissance d'un sujet pourtant très controversé (il s'agit bien entendu d'avoir un ordre d'idées et non pas de précisément connaître le coût de différentes procédures dans différents États).

À propos du Royaume-Uni, les candidats et candidates devraient :

- Connaître les grands repères historiques qui ont jalonné la construction du pays. Ne pas connaître le moment où les femmes ont commencé à obtenir le droit de vote est également délicat quand il s'agit de comprendre les questions hommes / femmes aujourd'hui. Croire que la séparation de l'Irlande en deux nations date du XVIII^e siècle risque de mener à des erreurs d'analyse sur les relations entre le Royaume-Uni, l'Irlande du Nord et la République d'Irlande.
- Maîtriser et savoir expliquer le fonctionnement des institutions politiques britanniques (« reserved matters », par ex., doit être une notion connue), et avoir une idée, même générale, du rapport entre les différentes nations
- Connaître la façon dont fonctionne le système électoral (ne pas savoir ce que signifient des expressions comme « first past the post » ou « proportional representation » semble problématique, de même que confondre Labour et New Labour)
- Être au fait des orientations politiques des journaux publiés et lus dans le pays (croire que le *Daily Mail* est un journal de centre-droit mène à de petites incompréhensions) ; en outre, il est important de bien lire le titre des journaux (*The Conversation* existe ; *The Conservative*, non).
- Avoir quelques connaissances de base sur l'histoire et la vie politique en dehors de l'Angleterre, comme l'existence de la famine en Irlande au milieu du XIX^e siècle ou la dimension religieuse du conflit irlandais. Le Pays de Galles est lui aussi un grand oublié des candidats et des candidates.
- Pouvoir définir les grandes institutions politiques du pays et leurs fonctions politiques, en particulier la monarchie (notons, d'ailleurs, que la monarchie a été – brièvement, certes – abolie après la mort du roi Charles I^{er}). Le National Health Service, autre grande institution, doit pouvoir être replacé dans son contexte de création, et être défini et présenté sans hésiter.
- Pouvoir situer certaines figures de l'histoire, plus ou moins récente, du Royaume-Uni : Oliver Cromwell ou Margaret Thatcher ne devraient pas être des inconnus. Plus récemment, Jeremy Corbyn, David Cameron ou Liz Truss doivent pouvoir être présentés et situés politiquement. Des textes clefs comme le Beveridge Report (qui fait référence à William Beveridge, pas à une source d'hydratation) ou Magna Carta doivent être connus.
- Pouvoir expliquer des sujets d'actualité brûlants et leurs racines historiques simples (comme, par ex., le plan d'expulsion des demandeurs d'asile au Rwanda et le contexte historique de l'immigration au Royaume-Uni ; les débats sur la mémoire de la traite des esclaves, les musées et l'histoire de l'Empire, etc.).

Afin d'être en mesure de comprendre les débats, les allusions, les enjeux, la portée d'un texte, il faut avoir des connaissances variées (histoire, culture, économie, société...) ; beaucoup des choses à savoir (ci-dessus) seront mentionnées et expliquées en cours, dans le cadre du commentaire d'articles ou de sujets d'actualité, mais il est essentiel d'avoir à sa disposition un bon **manuel de civilisation**, comme ***Definitely British, Absolutely American (Ellipses)***, ouvrage à se procurer pour la rentrée qui servira de référence pour les exposés et les interrogations écrites. Pour l'acquisition systématique du vocabulaire comme pour préparer un commentaire ou un essai sur un thème particulier, on peut se tourner vers *English in the Media*, de J. Lepioufle & T. Robin (Belin).

Par ailleurs, le jury se plaignant souvent de l'absence de recul, de regard critique, de perspective dans les commentaires des candidats, il pourrait aussi s'avérer très utile de lire quelques **ouvrages plus théoriques** (et intéressants si vous préparez le concours du CELSA), comme ***Mythologies*, de Roland Barthes (Seuil)**, ***Sociologie des médias*, de Rémy Rieffel (Ellipses)**, ou ***Culture numérique*, de Dominique Cardon (Presses de Sciences Po, 2019)**. Notons par ailleurs la pertinence, pour le cours de presse, de l'ouvrage de **Martha Nussbaum, *Les émotions démocratiques. Comment former le citoyen du XXI^e siècle ?***, au programme de l'épreuve orale d'ASH (Approches des sciences humaines) de l'ENS pour 2027.

N'hésitez pas non plus, pendant ces vacances (qu'on vous souhaite bonnes, au fait), à vous détendre – ce qui (*there's a catch*) peut signifier : (a) voir des **films** en anglais, si possible « à fort contenu civilisationnel » (*Citizen Kane*, *All the President's Men*, *Once Upon a Time in the West*, *Mr Smith Goes to Washington*, *Apocalypse Now*, *In the Name of the Father*...) ; (b) écouter ou regarder des **chaînes anglophones** (BBC News, CNN, BBC Radio 4...) ; ou encore (c) écouter des **podcasts** : "In Our Time" (BBC Radio 4), "On the Media" (NPR), ou "Newshour" (PBS), par exemple. Notons également que des **séries TV « politiques »** comme ***The Crown*, *The West Wing*** ou

House of Cards pourront s'avérer très intéressantes, et qu'il vous appartient, dans la perspective du cours de presse notamment, de « lire » vos séries et films préférés de manière critique.

Pour finir, et pour les plus motivé.e.s, voici quelques-uns des ouvrages cités dans l'abondante bibliographie du rapport du jury 2024 :

Bensimon, Fabrice, et al., *Histoire des îles britanniques*, Paris, PUF, 2007.
Grellet, Françoise, dir. *Crossing Boundaries. Histoire et culture des pays du monde Anglophone*. Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2012.
Kaspi, André et al. *La Civilisation américaine*. Paris, PUF, 2004, 2006 (2ème édition).
Kavanagh, Dennis, Richards, David, Smith, Martin and Geddes, Andrew, *British Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2006.
Lacroix, Jean-Michel. *Histoire des États-Unis*. Paris, PUF / coll. Quadrige, 2010.
McKay, David. *American Politics and Society*. New York, Wiley-Blackwell, 2009 (7th edition).
O'Rourke, Kevin, *A Short History of Brexit: From Brentry to Backstop*. London, Pelican: 2019.
Pauwels, Marie-Christine. *Civilisation des États-Unis*. Paris, Hachette, 2009.

*

Pour celles et ceux d'entre vous qui préparent le concours du **CELSA**, voici les ouvrages communs à l'ensemble des parcours dans la bibliographie officielle :

Aïm (Olivier) et Billiet (Stéphane), *Communication*, Paris, Dunod, 2020.

Barthes (Roland), *Mythologies*, Paris, Seuil, 1970.
Bounoux (Daniel), *Introduction aux sciences de la communication*, Paris, La Découverte. 2001.
Cervulle (Maxime) et Quemener (Nelly), *Cultural Studies. Théories et méthodes*, Paris, Armand Colin, 2018.
Froissart (Pascal), *La Rumeur. Histoire et fantasmes*, Paris, Éditions Belin, 2010.
Jeanneret (Yves) et Ollivier (Bruno), *Les Sciences de l'information et de la communication*, Hermès, n°38, CNRS Editions, 2004.
Habermas (Jürgen), *L'Espace public. Archéologie de la publicité*, Paris, Payot, 1993 [1962].
Hall (Stuart), *Identités et cultures : politiques des cultural studies*, Paris, Éditions Amsterdam, 2008.
Julliard (Virginie) et Saemmer (Alexandra), « Étudier les communautés interprétatives et émotionnelles. Bricolages méthodologiques », *Communication & Langages*, n°212, 2022.
Patrin (Valérie), Marti de Montety (Caroline), Berthelot-Guiet (Karine), *Fin de la publicité ? Tours et contours de la dépublicitarisation*, Paris, Le Bord de l'eau, 2014.
Wrona (Adeline), *Face au portrait. De Sainte-Beuve à Facebook*, Paris, Hermann, 2012.

Il ne s'agit pas d'un programme à connaître sur le bout des doigts, mais dans une copie et lors d'un entretien il faudra bien évidemment faire preuve d'un intérêt pour les matières enseignées au CELSA. Certains de ces ouvrages (Barthes, Froissart, Habermas, Berthelot-Guiet ...) seront présentés lors de séances de préparation pendant l'année, mais lire **Communication, d'Aïm et Billiet**, est une très bonne manière de se familiariser avec les questions et le vocabulaire des SIC (Sciences de l'information et de la communication).

*

Pour tout renseignement complémentaire, n'hésitez pas à me contacter par mail : icocoual@aol.com ou sur Instagram : @prepaduruy